



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

NAŠE ZN: 781/2014 - SSV
VYŘÍZUJE: Ing. Hana Koníčková
TEL.: +420 725 744 197
E-MAIL: konickova@szdc.cz
DATUM: 28.1.2014

Všem dodavatelům

Věc: Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 1. Stavba, zdvoukolejnění úseku Stéblová – Opatovice nad Labem
Dodatečné informace č. 3
Evidenční č. veřejné zakázky (Věstník veřejných zakázek): 377380

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, Nové Město, Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc, (dále jen „zadavatel“) k výše uvedené veřejné zakázce v souladu §49 odst. zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon), obdržel dotazy, na které odpovídá a odpovědi poskytuje všem dodavatelům.

Dotaz 4:

Jakým způsobem máme zpracovat do cenové nabídky stavby, náklady uvedené v zadávací projektové dokumentaci: B_Souhrnná část, B_08 Dopravní opatření, Výkaz výměr _ Dopravní opatření ve formátu *.pdf ? Soupis prací předmětný výkaz výměr ve formátu *. xls neobsahuje.

Odpověď:

Náklady na dopravní opatření specifikované ve výkazu výměr části B. 8 Dopravní opatření jsou rozprostřeny do SO přejezdů v části E.1.3:

SO 03-33-21 ŽST Stéblová, železniční přejezd ev km 9,618 SO 04-33-21 Stéblová – Opatovice nad Labem, železniční přejezd ev km 11,161 SO 04-33-22 Stéblová – Opatovice nad Labem, železniční přejezd ev km 12,771 SO 04-33-23 Stéblová – Opatovice nad Labem, železniční přejezd ev km 12,990 SO 04-33-24 Stéblová – Opatovice nad Labem, železniční přejezd ev km 15,230 SO 04-33-25 Stéblová – Opatovice nad Labem, železniční přejezd ev km 10,156 SO 04-33-26 Stéblová – Opatovice nad Labem, železniční přejezd ev km 14,318 SO 05-33-21 ŽST Opatovice nad Labem, železniční přejezd ev. km 16,203.

Dopravní opatření jsou uvedena vždy v položce "č. 1, 02710R, POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY" a jsou uvedena vždy pro celý SO (souhrnně za podobjekty SO).

Dotaz 5:

V SO 99-83-01 Náhradní výsadby u položek č. 1, 2 a 3 chybí specifikace listnatých stromů a listnatých keřů. S ohledem na značné cenové rozdíly v nabídce výsadbových materiálů, žádáme o přesnou specifikaci jednotlivých?

Odpověď:

Pro specifikaci položek v SO 99-83-01 Náhradní výsadba zasíláme námi upravený soupis prací na tento stavební objekt. Uchazeč ocení položky č. 1, 2 a 3 tímto předepsaným způsobem a to s odvoláním na jediný požadavek náhradní výsadby dle rozhodnutí Obecního úřadu Stéblová pod č.j. Ú/19/10/2012 ze dne 19.10.2012, které již mají uchazeči k dispozici jako součást zadávací dokumentace (jako kompenzaci zde OÚ Stéblová požaduje vysadit pouze 20 ks okrasných stromů na pozemek p.č. 20/1 v k.ú. Stéblová). Pro účely ocenění položky č. 1 soupisu prací je určena dřevina Acer platanoides 'Crimson King', vysokokmen obvod kmene 12-14 cm.

Uchazeč ocení i ostatní položky č. 4 až 10 u nově zasláního soupisu prací (viz příloha č. 1 těchto dodatečných informací).

Přesná druhová skladba náhradní výsadby nebyla orgány povolujícími kácení v rozhodnutích o povolení kácení specifikována, bude upřesněna před vlastní realizací náhradní výsadby.

Dotaz 6:

V SO 05-38-05.2 se vyskytuje 13 položek s nulovým množstvím. Je to správně?

Odpověď:

Je to správně. SO je rozdělen pro 2 vlastníky a soupis prací je rozdělen na dva podobjekty dle vlastníků. Pro přehlednost jsou v obou soupisech prací uvedeny stejné položky. Pokud je některá položka pouze u jednoho vlastníka, u druhého vlastníka je výměra nulová.

Dotaz 7:

Z projektové dokumentace není zřejmé, které jazyky a opornice u výhybek mají být perlitizovány. Prosíme u každé výhybky toto specifikovat (např. formou č. výhybky + vlevo/vpravo).

Odpověď:

V TZ i ve výkresech je přesně specifikováno v tabulce výhybek JPP. V soupisu prací bez úprav.

Dotaz 8:

Výhybka č.V1 je specifikována jako 1. generace se srdcovkou „SK“. Dle sdělení výrobce výhybek se srdcovky typu „SK“ používají výhradně u výhybek 2. generace. Má být výhybka č. V1 1. generace se srdcovkou „ZPN“, nebo 2. generace se srdcovkou „SK“?

Odpověď:

Na poradě 6.3.2012 bylo dohodnuto, že všechny vlečkové výhybky budou 1. generace. Výhybka V1 bude tedy 1. gen se ZPN. V soupisu prací SO 05-33-02.3 upraveno.

Dotaz 9:

Dle výkresové části dokumentace mají být všechny výhybky v provedení s pružným upevněním („KS“). Ve VV jsou však výhybky tvaru J60-1:26,5-2500, J60-1:11-300 a S49-1:9-300 uvedeny s tuhým upevněním. Předpokládáme, že chybné údaje jsou ve VV. Opraví zadavatel VV?

Odpověď:

Upevnění bude pružné. V soupisech prací SO 03-33-01, SO 03-33-02, SO 05-33-02.1 upraveno.

Dotaz 10:

Ve VV železničních svršků jsou uvedeny položky pro perlitizaci jazyků. Perlitizuje-li se jazyk, musí být perlitizována též přilehlá opornice. Máme zahrnout náklady na perlitizaci přilehlých opornic do nákladů na perlitizaci jazyků, nebo zadavatel doplní do VV položky pro perlitizaci opornic?

Odpověď:

Perlitizace je vykazována jako komplet, tzn. jazyk+opornice. V soupisu prací bez úprav.

Dotaz 11:

Ve VV SO 03-33-01 se položka č. 14 vztahuje k perlitizaci jazyků výhybek č. 1 a 7. Jedná se o rozměrově značně odlišné výhybky (1:26,5-2500; 1:11-300). Oceněním perlitizace těchto dvou výhybek do jedné položky by došlo k výraznému zkreslení jednotkové ceny; proto doporučujeme rozdělit tuto položku do dvou pro každou výhybku zvlášť, jako je to ve VV pro SO05-33-01 i SO05-33-02.1. Proveďte zadavatel tuto úpravu?

Odpověď:

V rozpočtech jsou položky specifikovány na kusy, nikoliv dle typu, vše je popsáno ve Specifikacích. Zhotovitel si toto nacení přímo u výrobce. Ve specifikacích je použita položka z třídníku SZDC, který nerozlišuje typy výhybek. V soupisu prací bez úprav.

Dotaz 12:

Ve VV SO05-33-02.3 je v položce č. 8 uvedena perlitizace jazyka 1:9-190. Výhybka č.V1 je však tvaru 1:9-300. Opraví zadavatel VV?

Odpověď:

Jedná se o překlep, perlitizace jazyka+opornice je pro výhybku 1:9-300. V soupisu prací SO 05-33-02.3 upraveno.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Dotaz 13:

Ve VV železničních svršků jsou některé prvky nadstandardního provedení výhybek zahrnuty ve zvláštních položkách (LIS, perlitizace, žlabové pražce, transformace), jiné uvedeny nejsou (válečkové stoličky SVV, dotlačovací stoličky, prodloužené stoličky pro snímače polohy jazyka). Doplní zadavatel tyto položky do VV, nebo je máme zahrnout do základní ceny výhybek?

Odpověď:

Položky specifikované ve „Směrnice SZDC č. 77, Technická specifikace nových výhybkových konstrukcí soustavy UIC 60 a S 49 2. generace, účinnost od 10/2010“, tzn. stoličky, snímače, apod. musí být zahrnuty v základním vybavení i ceně výhybky. V soupisu prací bez úprav.

Dotaz 14:

Ve VV železničních svršků se neshodují počty námezníků s počty výhybek. Opraví zadavatel VV?

Odpověď:

2ks námezníků navíc v celé stavbě jsou určeny pro navázání na pardubické zhlaví v Opatovicích. (Potřeba 14 ks, VV 16 ks), v soupisu prací bez úprav.

Dotaz 15:

Ve VV SO03-33-01 není uvedena přechodová kolejnice před výhybkou č. 1 do stávající traťové koleje. Doplní zadavatel tuto položku?

Odpověď:

Přechodová kolejnice je doplněna v soupisu prací SO 03-33-01.

Dotaz 16:

Ve VV SO03-33-01 nejsou uvedeny propojky do výhybek. Doplní zadavatel tuto položku?

Odpověď:

Propojky jsou doplněny – 16 ks, v soupisu prací SO 03-33-01 upraveno.

Dotaz 17:

Ve VV SO03-33-01 obsahuje položka č. 24 broušení kolejí a výhybek. Jednotková cena za broušení kolejí se však liší od jednotkové ceny za broušení výhybek. Rozdělí zadavatel položku č. 24 do dvou, jako je tomu u ostatních objektů?

Odpověď:

Je rozděleno na koleje a výhybky, v soupisu prací SO 03-33-01 upraveno - rozděleno.

Dotaz 18:

VV železničních svršků neobsahují přechodovou kolejnici mezi výhybkou č. 2 a V1. Doplní zadavatel tuto položku do VV SO05-33-02.1 nebo do VV SO 05-33-02.3?

Odpověď:

Je doplněno do položky 20 v SO 05-33-02.1. V soupisu prací SO 05-33-02.1 upraveno.

Dotaz 19:

Je správný náš předpoklad, že položka č. 21 VV SO05-33-01 obsahuje LIS do stávající výhybky č. 3 v žst. Opatovice?

Odpověď:

Ano, je to LIS ve stávající výhybce č. 3. V soupisu prací bez úprav.

Dotaz 20:

E 1.10 – Protihlukové objekty: Z projektové dokumentace nám nejsou jasné tyto věci:

V technické zprávě je uvedeno, že část soklových panelů bude zesílených, ale nikde není uvedeno, jak velká část to bude. Není ani uvedena tloušťka ostatních panelů.

Odpověď:

Standardní tloušťka soklových panelů byla předpokládána 110mm.

Zesílené panely by měli být použity podle skutečné situace na stavbě v místech, kde bude soklový panel jednostranně přesýpaný více než 400mm.

Dle zaměření, které měl projektant k dispozici by mělo jít o tyto panely:

SO 04-34-01: A.27 - A.30 -3ks

B.21 - B.24 -3ks

B.43 - B.48 -5ks

SO 05-34-01: A.31 - A.36 -5ks

A.61 - A.62 -1ks

A.68 - A.133 -64ks

B.1 - B.67 -64ks

SO 05-34-03: A.32 - A.43 -11ks

Skutečný stav na stavbě se může lišit a výčet nemusí být úplný.

Dotaz 21:

E 1.10 – Protihlukové objekty: Jak bude řešeno architektonické provedení absorpčních panelů na zadní straně? Bude to řešeno dodatečně připevněným prvkem po montáži panelů nebo budou přímo v panelu prolisy?

Odpověď:

Nepohltivá (zadní) strana - bude členěna kvádrováním pomocí plytkých nut šířky 25mm. Nuty budou provedeny přímo v panelech (otisk matrice nebo jiná vhodná technologie). Konkrétní profilace pohltivých i nepohltivých (zadních) ploch PHS a barevnost bude upřesněna v rámci AD architektem projektu (barevnost dle vzorkovnice zhotovitelem zvoleného nátěrového systému) v součinnosti se zhotovitelem a objednatelem na vzorcích nátěru 1 x 1 m provedených na stavbě. Ke konkrétnímu architektonickému ztvárnění pohledových (nepohltivých) stran PHS se budou vyjadřovat též obce Čeperka a Opatovice nad Labem, které si to vymínily při projednání projektu stavby.

Dotaz 21:

U stavebního objektu SO 05-35-01.2 – „ŽST Opatovice nad Labem, Trakční vedení – Elektrárny Opatovice, a.s.“ je zásadní nesoulad mezi otevřenou a uzavřenou verzí výkazu výměr v oddíle 74A – Základy. Žádáme o určení, případně zaslání, platné verze výkazu výměr.

Odpověď:

Zadavatel dal do souladu SO 05-35-01.2. Upravený soupis prací tvoří přílohu těchto dodatečných informací.

Dále zadavatel poskytuje následující dodatečné informace:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zákona provede současně níže uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Zadavatel postupuje v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a přiměřeně prodlužuje následující lhůty vzhledem k rozsahu Dodatečných informací č. 2 a č. 3. Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů

Lhůta pro doručení žádosti o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 07/03/2014 nahrazeno 12/03/2014 (dd/mm/rrrr)

Čas: 10:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 07/03/2014 nahrazeno 12/03/2014 (dd/mm/rrrr)

Čas: 10:00



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 07/03/2014 nahrazeno 12/03/2014 (dd/mm/rrrr)

Čas: 10:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
pověření č. 1604

Přílohy: dle textu